NOVARA
CONSULTING GROUP

This document was translated from English by machine and may contain mistakes. The English original is at https://www.novaracg.com/2026/04/21/ncg-position-slxai-avatars-and-the-governance-gap-in-ai-representation/.

NCG-Position | SLxAI, „Avatare“ und die Governance-Lücke in der KI-Repräsentation

Heather Grizzle · April 21, 2026

Die Fehlkennzeichnung von KI-Avataren schafft Compliance- und Vertrauensrisiken. NCG skizziert Governance-Standards für synthetische Medien, Offenlegung und Systemklassifizierung.

Inhalt

1. Zwei verschiedene Dinge unter einer Bezeichnung
2. Drei unmittelbare Risiken
3. Ein Mindeststandard

Der Begriff „Avatar“ wird derzeit bei KI-Systemen uneinheitlich verwendet, und dieser Mangel an Präzision beginnt, ein materielles Risiko in das Feld einzubringen.

Bei SLxAI fielen mehrere Vorführungen unter eine einzige Bezeichnung, obwohl sie grundlegend unterschiedliche technische Ansätze darstellten. Aus Governance-Sicht ist dies kein semantisches Problem. Es ist ein Klassifizierungsfehler.

Zwei verschiedene Dinge unter einer Bezeichnung

Es besteht ein klarer Unterschied zwischen:

- Systemen, die Gebärdensprache aus erlernten Daten generieren
- Systemen, die bestehendes menschliches Videomaterial mittels Overlays oder Stiltransfer umwandeln

Diese sind nicht austauschbar. Sie unterscheiden sich in:

- Zugrundeliegender Modellarchitektur
- Herkunft der Daten

- Authentizität der Ausgabe
- Ethischen und repräsentationsbezogenen Implikationen

Drei unmittelbare Risiken

Die Vermischung dieser Systeme unter dem Begriff „Avatar“ schafft drei unmittelbare Risiken.

Erstens, das Repräsentationsrisiko. Wenn Video-zu-Video-Systeme Overlays anwenden, einschließlich Hautton-Veränderung oder stilistischer Transformation, ohne dies offenzulegen, kann die Ausgabe die Identität und Urheberschaft der gebärdenden Person falsch darstellen. Dies wirft Bedenken hinsichtlich Transparenz, Zustimmung und kultureller Integrität auf.

Zweitens, das Vertrauens- und Beschaffungsrisiko. Käufer, Institutionen und Interessengruppen können Lösungen nicht korrekt bewerten, wenn Kategorien verschwimmen. Ein System, das bestehendes Filmmaterial transformiert, ist nicht gleichwertig mit einem, das Sprache eigenständig generiert. Ohne klare Kennzeichnung wird die Entscheidungsfindung verzerrt.

Drittens, das Risiko für die Glaubwürdigkeit des gesamten Feldes. Konferenzen wie SLxAI fungieren als Signalgeber für die Richtung der Branche. Wenn Unterscheidungen nicht durchgesetzt werden, schafft dies einen Präzedenzfall, bei dem Marketingsprache über technische Genauigkeit gestellt wird.

Aus Sicht von NCG ist dies ein Governance-Versagen, kein technologisches Versagen.

Die Frage ist nicht, ob diese Werkzeuge existieren. Die Frage ist, ob sie:

- Korrekt klassifiziert sind
- Transparent dargestellt werden
- Ethisch eingesetzt werden

Aus Sicht von NCG ist dies ein Governance-Versagen, kein technologisches Versagen.

Ein Mindeststandard

Ein Mindeststandard sollte künftig Folgendes umfassen:

- Explizite Kennzeichnung des Systemtyps (generativ vs. Video-zu-Video vs. 3D-Modell)
- Offenlegung der auf menschliche Subjekte angewendeten Transformationsmethoden
- Klare Unterscheidung zwischen synthetischer Generierung und modifizierten Aufnahmen

Ohne diese Kontrollen riskiert die Branche, Mehrdeutigkeit genau in dem Moment zu normalisieren, in dem Präzision erforderlich ist.

DIE FRAGE

Die Frage lautet nicht „Was ist ein Avatar“. Die Frage lautet: Welche Standards sind wir bereit durchzusetzen, wenn wir einen definieren.

TIPS

Know something about a sign language AI system that the public should know? Send it to tips@novaracg.com. Every tip is read by me and kept confidential. If you work in the UK, writing to us is not by itself a protected disclosure under the Public Interest Disclosure Act 1998, so before you share employer information, check your options with Protect (protect-advice.org.uk), the free whistleblowing advice line.

SUPPORT NCG

NCG does this work without vendor money, so our findings stay ours. If it has been useful to you, you can support NCG's independent work here. NCG is a for-profit company, not a charity. Contributions are not tax-deductible and buy no service or influence.

Zitierweise

Grizzle, H. M. (2026, April 21). NCG-Position | SLxAI, „Avatare“ und die Governance-Lücke in der KI-Repräsentation. Novara Consulting Group. https://www.novaracg.com/de/2026/04/21/ncg-position-slxai-avatars-and-the-governance-gap-in-ai-representation/