NOVARA
CONSULTING GROUP

This document was translated from English by machine and may contain mistakes. The English original is at https://www.novaracg.com/2026/05/19/building-deaf-centered-digital-spaces-in-the-ai-era-why-platforms-like-onlydeaf-matter/.

Créer des espaces numériques centrés sur les Deaf à l'ère de l'IA : pourquoi des plateformes comme OnlyDeaf comptent

Heather Grizzle · May 19, 2026

OnlyDeaf shows the demand for Deaf-centered digital spaces built for visual communication. The governance questions the community should ask.

Sommaire

1. Une plateforme, ou une philosophie de gouvernance
2. La fragmentation des plateformes crée une opportunité
3. L'accessibilité n'est pas une architecture communautaire
4. Des questions de gouvernance que la communauté devrait déjà discuter
5. Des espaces Deaf physiques à la propriété des plateformes

La communauté Deaf a passé des décennies à se battre pour créer des espaces où la communication n'est pas traitée comme une demande d'accommodement. Cette distinction compte plus que ne le réalisent de nombreuses plateformes technologiques.

Les plateformes conçues pour le grand public présentent souvent l'accessibilité comme une fonctionnalité ajoutée à une expérience centrée sur les entendants. Les sous-titres deviennent optionnels. La communication vidéo devient secondaire. Les algorithmes privilégient des schémas d'engagement axés sur l'audio. Même les applications sociales dites « inclusives » supposent fréquemment que l'interaction parlée est le modèle de fonctionnement par défaut. Le résultat n'est pas une véritable accessibilité. C'est une fatigue d'adaptation.

C'est pourquoi les plateformes émergentes spécifiquement destinées aux utilisateurs Deaf méritent un examen plus approfondi.

Une plateforme, ou une philosophie de gouvernance

OnlyDeaf représente quelque chose de plus large qu'une simple application sociale de niche. Elle reflète une demande croissante pour des espaces numériques natifs centrés sur les Deaf, où les normes de communication partent du langage visuel, de la culture communautaire et des expériences vécues partagées, plutôt que d'hypothèses entendantes adaptées après coup. [Inference] L'importance ne réside pas nécessairement dans la technologie elle-même. Elle réside dans la philosophie de gouvernance qui la sous-tend.

L'industrie technologique au sens large sous-estime constamment à quel point les environnements de communication culturellement spécifiques façonnent la confiance. La communauté Deaf a historiquement été contrainte de naviguer dans des systèmes conçus par des institutions entendantes, modérés selon des perspectives entendantes, et évalués selon des définitions entendantes de l'utilisabilité. Les réseaux sociaux ont amplifié ce problème. Les algorithmes viraux récompensent la vitesse, la réaction et les cycles de contenu axés sur l'audio. Les utilisateurs Deaf dépensent fréquemment un effort supplémentaire simplement pour rester socialement synchronisés avec la plateforme elle-même.

La fragmentation des plateformes crée une opportunité

OnlyDeaf s'intègre dans un écosystème numérique déjà marqué par la fragmentation des plateformes. Les groupes Facebook sont devenus de plus en plus instables sur le plan algorithmique. TikTok privilégie la vélocité au détriment de la continuité. X récompense l'amplification de l'indignation. LinkedIn récompense le signalement professionnel. Aucun de ces environnements n'a été conçu autour des rythmes de communication Deaf, des préoccupations de modération Deaf, ou des nuances culturelles Deaf.

Cela crée une opportunité.

L'accessibilité n'est pas une architecture communautaire

La prochaine génération de plateformes numériques centrées sur les Deaf ne réussira pas simplement parce qu'elles sont « pour les Deaf ». Elles réussiront si elles comprennent la différence opérationnelle entre accessibilité et architecture communautaire. Ce ne sont pas des concepts interchangeables.

L'accessibilité signifie ajouter des sous-titres.

L'architecture communautaire signifie concevoir l'environnement lui-même autour des comportements de communication visuelle, des schémas d'engagement asynchrones, de la visibilité des interprètes, des considérations d'espace de signation, de la compétence en matière de modération, de l'utilisabilité pour les personnes DeafBlind, et de la complexité de l'identité linguistique.

L'architecture communautaire signifie concevoir l'environnement lui-même autour des comportements de communication visuelle.

Ces distinctions deviennent d'une importance critique à mesure que les systèmes de communication générés par l'IA commencent à pénétrer plus agressivement les espaces Deaf. Les plateformes sociales n'hébergent plus simplement des conversations. De plus en plus, elles façonnent la découvrabilité, la visibilité, la médiation linguistique et, éventuellement, la communication synthétique elle-même.

Des questions de gouvernance que la communauté devrait déjà discuter

Cela soulève des questions de gouvernance que la communauté Deaf devrait déjà être en train de discuter :

- Qui valide les affirmations d'accessibilité sur les plateformes centrées sur les Deaf ?
- Que se passe-t-il lorsque la modération par IA interprète mal le contexte de la langue des signes ?

- Comment les créateurs Deaf sont-ils rémunérés par rapport aux interprètes entendants ou aux influenceurs entendants qui abordent des sujets Deaf ?
- Quelles obligations de divulgation existent si une signation générée par IA finit par apparaître dans les fils d'actualité sociaux ?
- Qui détermine les normes de précision linguistique ?
- Comment les utilisateurs DeafBlind sont-ils inclus dans les décisions d'architecture de plateforme plutôt que ajoutés après coup ?

Ces questions ne sont plus hypothétiques.

La communauté Deaf entre dans une période où la gouvernance des plateformes, les systèmes d'accessibilité par IA, les économies de créateurs et l'identité numérique commencent à converger. Une plateforme comme OnlyDeaf se situe directement à ce point de convergence.

Des espaces Deaf physiques à la propriété des plateformes

Historiquement, les espaces Deaf étaient physiques. Écoles pour Deaf. Communautés résidentielles. Clubs Deaf. Conférences. Associations locales. Ces environnements portaient une gouvernance culturelle naturelle parce que les personnes Deaf contrôlaient physiquement l'espace lui-même. Les environnements numériques perturbent cette dynamique. La propriété des plateformes, les systèmes de modération, la visibilité algorithmique, les structures de monétisation et les outils d'IA influencent désormais quelles voix Deaf s'élèvent et lesquelles disparaissent dans l'invisibilité.

Cela signifie que les plateformes centrées sur les Deaf portent des responsabilités allant au-delà de la culture ordinaire des startups.

> **L'ATTENTE**
>
> Si les plateformes se présentent comme « Deaf d'abord », la communauté s'attendra de plus en plus à une maturité de gouvernance aux côtés de l'image de marque communautaire. Pas seulement des apparences d'inclusion. Pas seulement des slogans d'accessibilité. Une véritable responsabilité opérationnelle.

L'avenir des écosystèmes numériques Deaf pourrait finalement dépendre moins de qui construit l'application la plus tape-à-l'œil, et davantage de qui construit des systèmes auxquels la communauté peut véritablement faire confiance.

Et la confiance au sein des espaces Deaf n'a jamais été bon marché.

TIPS

Know something about a sign language AI system that the public should know? Send it to tips@novaracg.com. Every tip is read by me and kept confidential. If you work in the UK, writing to us is not by itself a protected disclosure under the Public Interest Disclosure Act 1998, so before you share employer information, check your options with Protect (protect-advice.org.uk), the free whistleblowing advice line.

SUPPORT NCG

NCG does this work without vendor money, so our findings stay ours. If it has been useful to you, you can support NCG's independent work here. NCG is a for-profit company, not a charity. Contributions are not tax-deductible and buy no service or influence.

Comment citer

Grizzle, H. M. (2026, May 19). Créer des espaces numériques centrés sur les Deaf à l'ère de l'IA : pourquoi des plateformes comme OnlyDeaf comptent. Novara Consulting Group. https://www.novaracg.com/fr/2026/05/19/building-deaf-centered-digital-spaces-in-the-ai-era-why-platforms-like-onlydeaf-matter/