This document was translated from English by machine and may contain mistakes. The English original is at https://www.novaracg.com/2026/06/14/the-fifth-parameter-issue-005-the-deaf-halo-effect-when-representation-is-mistaken-for-governance/.

IL QUINTO PARAMETRO: Numero 005: L'Effetto Alone Deaf – Quando la Rappresentanza Viene Scambiata per Governance

Heather Grizzle · 14 giugno 2026

The Deaf Halo Effect: when Deaf affiliation and community trust are mistaken for accountability and good governance. The Fifth Parameter, Issue 005.

Contenuti

1. Perché la confusione è comprensibile
2. Dare un nome al modello
3. L'intelligenza artificiale alza la posta in gioco
4. Rappresentanza e governance non sono intercambiabili
5. Completare il lavoro che la rappresentanza ha iniziato

Per decenni, le comunità sorde hanno lottato per ottenere rappresentanza in spazi in cui le decisioni sull'accessibilità venivano spesso prese senza di loro. La richiesta era al tempo stesso ragionevole e necessaria. Le politiche che riguardano le persone sorde dovrebbero includere le voci delle persone sorde. Le tecnologie destinate a servire le persone sorde dovrebbero coinvolgere competenze sorde. Le istituzioni che affermano di promuovere l'accessibilità dovrebbero rispondere alle comunità che ne sono interessate. Eppure ogni movimento correttivo comporta il rischio di creare un nuovo punto cieco. Nel cercare la rappresentanza, a volte rischiamo di confonderla con la governance.

Perché la confusione è comprensibile

Questa confusione è comprensibile. Storicamente, le persone sorde sono state escluse da posizioni di autorità, private dell'opportunità di plasmare le politiche sull'accessibilità e costrette a giustificare la propria competenza presso istituzioni che spesso trascuravano l'esperienza vissuta. Di conseguenza, la leadership sorda porta spesso con sé un peso simbolico significativo. Un fondatore sordo, un dirigente sordo, un ricercatore sordo o un'organizzazione guidata da persone sorde può diventare un potente segnale di legittimità. In molti casi, quel segnale è meritato. La rappresentanza conta. L'esperienza vissuta conta. La conoscenza della comunità conta. Il problema inizia quando queste qualità vengono trattate non come punti di forza all'interno dei sistemi di governance, ma come sostituti della governance stessa.

Dare un nome al modello

Questo fenomeno può essere inteso come l'effetto alone sordo: la tendenza a presumere che una persona, un'organizzazione, una tecnologia o un'iniziativa sia intrinsecamente affidabile, etica, responsabile o efficace semplicemente perché guidata da persone sorde, creata da persone sorde o pubblicamente associata agli interessi della comunità sorda. Il concetto si fonda sul noto effetto alone psicologico, in cui una caratteristica positiva influenza la percezione di caratteristiche non correlate. In questo contesto, la legittimità culturale può generare presunzioni di competenza, trasparenza, gestione responsabile o responsabilità che non sono ancora state dimostrate.

Le conseguenze sono raramente intenzionali. Le questioni di governance possono essere attenuate o rinviate. Le decisioni di approvvigionamento possono basarsi fortemente sulla reputazione della comunità. I critici possono esitare a sollevare preoccupazioni per paura di apparire sleali verso la comunità. Le organizzazioni possono ricevere un controllo meno rigoroso rispetto a quello applicato a iniziative comparabili al di fuori dell'ecosistema sordo. Col tempo, la fiducia può staccarsi dalle prove concrete. Le buone intenzioni vengono confuse con la buona governance.

L'intelligenza artificiale alza la posta in gioco

Questa sfida diventa particolarmente rilevante man mano che l'intelligenza artificiale entra negli spazi dell'accessibilità. I sistemi di AI per la Lingua dei Segni, le piattaforme di accessibilità e i fornitori di tecnologia cercano sempre più legittimità attraverso

l'affiliazione con la comunità. La partecipazione delle persone Deaf è importante e spesso essenziale. Tuttavia, la sola partecipazione non risponde a domande su trasparenza, responsabilità, gestione del rischio, governance dei dati, impatto sulla forza lavoro o misure di salvaguardia nella distribuzione. Una tecnologia non diventa affidabile semplicemente perché persone Deaf sono state coinvolte nel suo sviluppo. L'affidabilità deve comunque essere dimostrata.

Rappresentanza e governance non sono intercambiabili

Una tecnologia non diventa affidabile semplicemente perché persone Deaf sono state coinvolte nel suo sviluppo.

Il Quinto Parametro esiste proprio perché rappresentanza e governance non sono concetti intercambiabili. La rappresentanza fornisce prospettiva. La governance fornisce responsabilità. La rappresentanza aiuta a garantire che le decisioni siano informate dall'esperienza vissuta. La governance garantisce che le decisioni rimangano soggette a controllo. Ecosistemi di accessibilità sani richiedono entrambe. Quando l'una sostituisce l'altra, emergono punti ciechi.

Completare il lavoro che la rappresentanza ha iniziato

La sfida per il futuro non è ridurre l'importanza della leadership sorda, ma rafforzare gli standard con cui vengono valutate tutte le iniziative di accessibilità. La fiducia della comunità dovrebbe aprire la porta al dialogo, non chiuderla alle domande. La legittimità culturale dovrebbe informare la governance, non sostituirla. Le organizzazioni più solide non sono quelle che evitano il controllo perché godono di fiducia. Sono quelle che rimangono degne di fiducia perché accolgono il controllo.

L'effetto alone sordo non è quindi un argomento contro la rappresentanza. È un argomento a favore del completamento del lavoro che la rappresentanza ha avviato. L'accessibilità merita una leadership che non sia solo visibile, ma responsabile; non solo autentica, ma trasparente; non solo oggetto di fiducia, ma degna di fiducia.

TIPS

Know something about a sign language AI system that the public should know? Send it to tips@novaracg.com. Every tip is read by me and kept confidential. If you work in the UK, writing to us is not by itself a protected disclosure under the Public Interest Disclosure Act 1998, so before you share employer information, check your options with Protect (protect-advice.org.uk), the free whistleblowing advice line.

SUPPORT NCG

NCG does this work without vendor money, so our findings stay ours. If it has been useful to you, you can support NCG's independent work here. NCG is a for-profit company, not a charity. Contributions are not tax-deductible and buy no service or influence.

Come citare

Grizzle, H. M. (2026, June 14). IL QUINTO PARAMETRO: Numero 005: L'Effetto Alone Deaf – Quando la Rappresentanza Viene Scambiata per Governance. Novara Consulting Group. https://www.novaracg.com/it/2026/06/14/the-fifth-parameter-issue-005-the-deaf-halo-effect-when-representation-is-mistaken-for-governance/