NOVARA
CONSULTING GROUP

This document was translated from English by machine and may contain mistakes. The English original is at https://www.novaracg.com/2026/04/21/ncg-position-slxai-avatars-and-the-governance-gap-in-ai-representation/.

Stanowisko NCG | SLxAI, „Awatary” i luka w zarządzaniu reprezentacją AI

Heather Grizzle · April 21, 2026

Błędne oznaczanie awatarów AI stwarza ryzyko w zakresie zgodności i zaufania. NCG przedstawia standardy zarządzania w obszarze mediów syntetycznych, ujawniania informacji i klasyfikacji systemów.

Spis treści

1. Dwie różne rzeczy pod jedną etykietą
2. Trzy bezpośrednie zagrożenia
3. Minimalny standard

Termin „awatar” jest obecnie stosowany niespójnie w różnych systemach AI, a ten brak precyzji zaczyna wprowadzać realne ryzyko do tej dziedziny.

Na SLxAI wiele prezentacji zostało objętych jedną etykietą, mimo że reprezentowały zasadniczo różne podejścia techniczne. Z punktu widzenia zarządzania nie jest to kwestia semantyczna. To błąd klasyfikacji.

Dwie różne rzeczy pod jedną etykietą

Istnieje wyraźne rozróżnienie między:

- Systemami generującymi język migowy na podstawie wyuczonych danych
- Systemami przekształcającymi istniejące nagranie wideo z udziałem człowieka za pomocą nakładek lub transferu stylu

Nie są one wymienne. Różnią się pod względem:

- Podstawowej architektury modelu
- Pochodzenia danych

- Autentyczności wyniku
- Implikacji etycznych i reprezentacyjnych

Trzy bezpośrednie zagrożenia

Łączenie ich pod terminem „awatar" stwarza trzy bezpośrednie zagrożenia.

Po pierwsze, ryzyko reprezentacji. Gdy systemy wideo-do-wideo stosują nakładki, w tym modyfikację koloru skóry lub przekształcenie stylistyczne, bez ujawnienia tego faktu, wynik może fałszywie przedstawiać tożsamość i autorstwo osoby migającej. Budzi to obawy związane z przejrzystością, zgodą i integralnością kulturową.

Po drugie, ryzyko dla zaufania i procesu zakupowego. Nabywcy, instytucje i interesariusze nie mogą dokładnie ocenić rozwiązań, jeśli kategorie są zatarte. System przekształcający istniejący materiał filmowy nie jest równoważny systemowi generującemu język samodzielnie. Bez jasnego oznaczenia proces decyzyjny ulega zniekształceniu.

Po trzecie, ryzyko wiarygodności na poziomie branży. Konferencje takie jak SLxAI pełnią funkcję mechanizmów sygnalizujących kierunek rozwoju branży. Gdy rozróżnienia nie są egzekwowane, ustanawia się precedens, w którym język marketingowy przeważa nad dokładnością techniczną.

Z perspektywy NCG jest to błąd zarządzania, a nie błąd technologiczny.

Problem nie polega na tym, czy te narzędzia istnieją. Polega na tym, czy są:

- Właściwie sklasyfikowane
- Przejrzyście przedstawione
- Etycznie wdrażane

Z perspektywy NCG jest to błąd zarządzania, a nie błąd technologiczny.

Minimalny standard

Minimalny standard na przyszłość powinien obejmować:

- Wyraźne oznaczenie typu systemu (generatywny vs. wideo-do-wideo vs. model 3D)
- Ujawnienie metod transformacji zastosowanych wobec osób fizycznych

- Jasne rozróżnienie między syntetyczną generacją a zmodyfikowanymi nagraniami

Bez tych mechanizmów kontroli branża ryzykuje normalizację niejednoznaczności dokładnie w momencie, gdy potrzebna jest precyzja.

PYTANIE

Pytanie nie brzmi „czym jest awatar”. Pytanie brzmi: jakie standardy jesteśmy gotowi egzekwować, definiując go.

TIPS

Know something about a sign language AI system that the public should know? Send it to tips@novaracg.com. Every tip is read by me and kept confidential. If you work in the UK, writing to us is not by itself a protected disclosure under the Public Interest Disclosure Act 1998, so before you share employer information, check your options with Protect (protect-advice.org.uk), the free whistleblowing advice line.

SUPPORT NCG

NCG does this work without vendor money, so our findings stay ours. If it has been useful to you, you can support NCG's independent work here. NCG is a for-profit company, not a charity. Contributions are not tax-deductible and buy no service or influence.

Jak cytować

Grizzle, H. M. (2026, April 21). Stanowisko NCG | SLxAI, „Awatary” i luka w zarządzaniu reprezentacją AI. Novara Consulting Group. https://www.novaracg.com/pl/2026/04/21/ncg-position-slxai-avatars-and-the-governance-gap-in-ai-representation/