This document was translated from English by machine and may contain mistakes. The English original is at https://www.novaracg.com/2026/06/13/the-fifth-parameter-issue-003-the-scale-dilemma/.

THE FIFTH PARAMETER | 第003期 | 规模化困境

Heather Grizzle · June 13, 2026

Innovation can solve accessibility problems, but scale alone cannot earn public trust. Why governance and stewardship decide what comes next.

过去数月间，围绕手语技术、无障碍创新与人工智能的各类讨论中，一个反复出现的主题正逐渐浮现。无论讨论源自学术界、产业界、政府部门还是社区空间，参与者最终往往都会得出相同的结论：需要更多。更多研究。更多投资。更多基础设施。更多数据集。更多参与。更多创新。对于那些为争取认可、获取与融入而奋斗了数十年的社区而言，这种紧迫感是可以理解的。很少有人愿意成为进步的绊脚石，尤其是当技术进步似乎有能力解决那些延续数代人的长期障碍时。然而，在这种集体热情之下，隐藏着一个值得深入审视的假设。无障碍领域似乎正日益接受一种在整个科技行业中已成为根基性观念的信念：规模本身具有内在的益处，系统越大，产出的结果必然越好。

这一假设并非源于无障碍社区内部。它源自一个由平台经济、风险资本、网络效应和数据驱动型发展所塑造的技术生态系统。过去二十年间，一些全球最具影响力的科技公司通过以惊人速度追求增长而实现了主导地位。其主流逻辑十分直白：用户越多，产生的数据越多；数据越多，系统能力越强；系统能力越强，吸引的用户就越多。成功变得与扩张同义，扩张也变得与进步同义。随着这些假设在整个科技行业蔓延，它们逐渐从战略选择演变为信条。关于规模的讨论不再被质疑，因为规模本身已成为目标。如今，当无障碍倡导者讨论更大的数据集、更广泛的部署或更快速的创新时，他们往往是在一个很大程度上继承自某个行业的框架内进行讨论，而该行业的优先事项并不一定是围绕残障权利、社区问责或公共托管而设计的。

规模的吸引力并不难理解。手语技术面临着真实的资源挑战。研究人员常常提到高质量语言数据集的匮乏。各类组织在争取可持续资金方面步履维艰。许多项目在碎片化的环境中运作，宝贵的工作成果常常被重复、孤立，或在机构优先事项转变时遭到放弃。与口语技术相比，手语生态系统的资源仍严重不足。从这个角度看，呼吁建立更大的数据集、加快开发速度，既合理又必要。若要让无障碍技术获得更广泛的应用，就必须有足

够的基础设施来支撑它们。若要让社区从技术创新中受益，这些创新首先必须真实存在。理性的观察者大多不会否认这些现实。问题不在于对增长的渴望，而在于将增长视为唯一重要变量的倾向。

历史表明，技术生态系统在扩张过程中很少能保持中立。基础设施并非仅仅支持活动，它还塑造着活动本身。构建基础设施的组织，往往会逐渐获得对围绕其形成的标准、优先事项和决策流程的影响力。交通网络塑造着商业活动。通信网络塑造着信息流动。数字平台塑造着公众话语中的参与方式。在每一个案例中，最初的讨论往往集中于能力：这个系统能做什么？它能服务多少人？它能扩张得多快？只有到后来，关于问责、治理、代表性和公共利益的更广泛问题才会浮现。然而，当这些问题被提出时，围绕基础设施本身形成的机构早已成形，依赖关系也早已建立。讨论的重心已从设计系统转变为管理系统所带来的后果。

> 问题不在于对增长的渴望,问题在于把增长当作唯一重要的变量来对待的倾向。

无障碍领域如今正处于一个难得的位置。与以往许多技术变革不同，目前仍存在一个机会——在基础性基础设施尚在建设之中时，就这些问题展开讨论。这一时刻不应被视为在创新与治理之间做出选择，也不应被简化为倾向速度者与倾向谨慎者之间的争论。这种简单化的框架低估了我们面临的挑战。更重要的问题关乎托管责任：无障碍社区如何在鼓励创新的同时，确保围绕这种创新形成的结构始终对其本应服务的人群负责？各类组织如何在追求规模的同时，不让规模本身成为衡量成功的唯一标准？社区如何在参与技术开发的过程中，不至于逐渐丧失对以其名义构建的系统的实质性影响力？

关于监管责任的问题

无障碍社区如何在鼓励创新的同时,确保围绕这种创新形成的结构始终对其本应服务的人们负责?

这些问题尤为重要，因为无障碍技术在社会中占据着独特的位置。与许多消费类技术不同，无障碍系统往往与公民权利、教育、就业、医疗保健、沟通交流及公共参与紧密交织在一起。它们的成功不能仅凭采用率、增长曲线或技术基准来衡量。无障碍技术的成功，体现在它们能否拓展机会、增强融入、支持人们在社会中有意义地参与。要实现这

些成果，仅有技术能力是不够的，还需要能够维系信任、保持问责、并确保社区利益在创新热潮消退之后依然清晰可见的治理结构。

无障碍事业的未来无疑需要更大规模的数据集、更强大的基础设施，以及持续的技术进步。在这一点上，应当不存在多少分歧。更为艰巨的挑战在于，确保对规模的追求不会悄然取代当初促使无障碍倡导变得必要的那些价值观。随着无障碍技术不断走向成熟，真正具有决定性意义的问题，或许不是我们是否成功建成了更庞大的系统，而是我们是否成功建成了在实现规模化之后，依然配得上公众信任的系统。

TIPS

Know something about a sign language AI system that the public should know? Send it to tips@novaracg.com. Every tip is read by me and kept confidential. If you work in the UK, writing to us is not by itself a protected disclosure under the Public Interest Disclosure Act 1998, so before you share employer information, check your options with Protect (protect-advice.org.uk), the free whistleblowing advice line.

SUPPORT NCG

NCG does this work without vendor money, so our findings stay ours. If it has been useful to you, you can support NCG's independent work here. NCG is a for-profit company, not a charity. Contributions are not tax-deductible and buy no service or influence.

引用方式

Grizzle, H. M. (2026, June 13). THE FIFTH PARAMETER | 第003期 | 规模化困境. Novara Consulting Group. https://www.novaracg.com/zh/2026/06/13/the-fifth-parameter-issue-003-the-scale-dilemma/